МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 января — Годъ XXIV.  1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6605, **по свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ извѣстіямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время происходящихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

Приказали: По дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумѣнія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ Правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрное обязанностямъ своего высокаго пастырскаго служенія и искони преданное государственному порядку, исполнитъ пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастыр-

ской совѣсти, воздѣйствуя на ввѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не престанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ прискорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей благовременными руководственными указаніями и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя слѣдствія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 22-го декабря 1905 г. за № 6619, **по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыя были прерваны.

Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сvнодъ опредѣляетъ: 1) объявить по духовно-учебному вѣдомству, что всѣ тѣ духовно-учебныя заведенія или отдѣльные классы въ сихъ заведеніяхъ, въ коихъ учащіеся не приступятъ къ занятіямъ непосредственно послѣ Рождественскихъ каникулъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 15-го января 1906 года, надлежитъ считать закрытыми до начала 1906—7 учебнаго года, и 2) о послѣдствіяхъ закрытія духовно учебныхъ заведеній въ учебномъ отношеніи по-

ручить Учебному Комитету представить Святѣйшему Суноду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени; Хозяйственному же Управленію вмѣнить въ обязанность представить заключеніе, признается ли возможнымъ и въ какой степени сохранить содержаніе служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія не будетъ возобновлены послѣ Рождественскихъ каникулъ, а равно, какія должны быть произведены измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости".

III. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6599, **по поводу коллективныхъ заявленій воспитанницъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложенный Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 сего декабря № 2290, журналъ Учебнаго Комитета за № 775, съ заключеніемъ Комитета по представленному однимъ преосвященнымъ постановленію совѣта епархіальнаго женскаго училища о введеніи въ семъ училищѣ съ начала 1906—1907 учебнаго года преподаванія по программѣ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Приказали: Изъ означеннаго представленія и донесеній другихъ преосвященныхъ усматривается, что воспитанницы нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ позволяли себѣ подавать въ совѣты училищъ коллективныя заявленія о желательныхъ, по ихъ мнѣнію, измѣненіяхъ учебно-воспитательнаго строя епархіальныхъ училищъ, и до выполненія своихъ требованій прекращали учебныя занятія. Совѣты училищъ не только принимали такія заявленія къ разсмотрѣнію, но находили возможнымъ даже возбуждать съ своей стороны ходатайства объ удовлетвореніи желаній ученицъ. Полагая, что всякаго рода коллективныя заявленія учащихся, являясь нарушеніемъ основныхъ началъ школьнаго порядка

и дисциплины, дѣлаютъ невозможнымъ правильный ходъ учебно-воспитательной жизни въ училищахъ, Святѣйшій Сунодъ находитъ нужнымъ разъяснить совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что незаконныя коллективныя заявленія учащихся въ названныхъ училищахъ, подаваемыя начальствамъ, не должны быть принимаемы училищными начальствами къ разсмотрѣнію. Преобразованіе епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ соотвѣтствіи съ запросами современной жизни и въ цѣляхъ болѣе удовлетворяющаго назначенію сихъ училищъ благоустройства, признано Святѣйшимъ Сунодомъ неотложно необходимымъ, будетъ произведено по полученіи соображеній на этотъ предметъ отъ совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, каковыя соображенія Святѣйшимъ Сунодомъ предписано названнымъ совѣтамъ представить къ 1 марту 1906 г., и отнюдь не можетъ быть слѣдствіемъ тѣхъ или иныхъ пожеланій, высказываемыхъ воспитанницами училищъ и при томъ съ прямымъ отказомъ исполнять лежащія на нихъ обязанности. Нестроенія въ училищахъ, производимыя нежелающими заниматься ученицами, не могутъ ускорить предположенныхъ преобразованій въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, скорѣе они могутъ только затруднять ихъ осуществленіе ко вреду для дѣла. О чемъ Святѣйшій Сунодъ и опредѣляетъ: пропечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Циркулярное отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 декабря 1905 года за № 8911, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ,

усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятыя изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны министерства финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполнѣ устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ. Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накопляемыя въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго

благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою—Князь *А. Оболенскій.*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

11-го декабря преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ Мазыкской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими по приговору 640 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма—въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Того же числа учителю Борсуковской школы грамоты Стефану Лукьянову *Аникѣеву* за его труды по церковному пѣнію.

16-го декабря—землевладѣлицѣ, княгинѣ Еленѣ Константиновнѣ *Оболенской* за отпускъ лѣсного матеріала на ремонтъ церковной паперти при Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, дровъ для отопленія церковно-приходской школы и причтовыхъ домовъ и 25 руб. на поощреніе пѣвчихъ мѣстнаго хора.

Перемѣны по службѣ.

— 12 декабря скончался псаломщикъ Кричевской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Соколовъ.*

— 16 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда, Игнатій *Цитовичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 16 декабря, резолюціею Его Преосвященства, учитель

школы грамоты Стефанъ *Пятинкинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Бѣльской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 18 декабря, псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Воробьевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

И. д. настоятеля Могилево-Братскаго монастыря іеромонахъ *Мелхиседекъ* Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ занимаемой должности настоятеля Братскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена, и 18 декабря Его Преосвященствомъ возведеніемъ въ этотъ санъ, съ возложеніемъ на него палицы.

— 19 декабря, по постановленію Епархіальнаго Начальства, священникъ Яковлевичской церкви Григорій *Рудницкій* назначенъ помощникомъ благочиннаго Горецкаго 1 округа благочинія.

— 22 декабря, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Могилевской Петро-Павловской церкви Симеонъ *Руженцевъ*, по избранію духовенства Могилево-градскихъ церквей, утвержденъ въ должности духовника.

— 23 декабря, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Могилевской Успенской церкви Андрей *Якушевскій*, по рекомендаціи Благочинническаго Совѣта и согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Мазыкъ (новооткрытый приходъ), Мстиславскаго уѣзда, и 26 декабря рукоположенъ въ санъ священника.

— 26 декабря, псаломщикъ Городецкой церкви, Быховского уѣзда, Ѳеодоръ *Попель*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 26 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Симеонъ *Романовскій*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ.

— 28 декабря, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Оршанской соборной церкви Димитрій *Розовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Могилевской Успенской церкви на вакансію псаломщика.

— 30 декабря, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Клиндуховъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Нѣмковской церкви, того же уѣзда.

— 30 декабря, резолюціею Его Преосвященства, 2-й псаломщикъ Болотнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Горбикъ*, въ виду закрытія вакансіи 2-го псаломщика при сей церкви, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Голеневской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Шійской* (приписной къ Худовецкой), Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября; жалованья отъ казны, впредъ до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса объ открытіи при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія жалованья, не положено; церковной земли 90 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 339 д. муж. п. и 333 д. жен. п.

2) *Плосской*, (новооткрытый приходъ), Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 октября; впредь до открытія при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія особаго жалованья, пока на жалованьи псаломщика; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 534 д. муж. п.

3) *Вѣйнянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 ноября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 951 д. муж. п. и 978 д. жен. п.

4) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 22 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 душъ муж. пола и 1546 душъ жен. пола.

5) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 30 декабря, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1298 душъ муж. пола и 1286 душ. жен. пола.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Баркалабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 141 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1025 душъ муж. пола и 1019 душъ жен. пола.

2) *Кричевской Николаевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли $40^1/_2$ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п. и 960 д. жен. п.

3) *Оршанской Соборной*, съ 28 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. муж. п. и 1434 д. жен. п.

4) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 722 д. муж. п. и 710 д. ж. п.

5) *Мазыкской*, (новооткрытый приходъ), Мстиславскаго уѣзда, съ 1 января; жалованья, до назначенія таковаго Св. Синодомъ, нѣтъ: церковной земли 38 дес.; помѣщеніе, до устройства, прихожане обязались нанимать; прихожанъ 951 душа обоего пола.

Отъ Правленія похоронной кассы.

(о.о. Благочиннымъ епархіи).

Правленіе кассы симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочиннымъ епархіи, что съ 25 іюля по 15 декабря 1905 г. были слѣдующіе смертные случаи а) священниковъ—Ѳеодора *Рафановича* и б) псаломщиковъ—Андрея *Юрьевскаго*, Феликса *Домбровскаго*, Матвѣя *Шеленева* и Іоанна *Сапѣжко*.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Въ виду опредѣленій Св. Синода, отъ 9-го ноября 1905 года № 5689 и 16 ноября 1905 года за № 5837, (Церковныя Вѣдомости 12 и 19 ноября 1905 года №№ 46 и 47) Правленіе Могилевской духовной семинаріи въ педагогическомъ собраніи 7 декабря 1905 года постановило: возобновить учебныя занятія въ Могилевской духовной семинаріи съ 9 января 1906 года.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 25 января до 1 февраля 1906 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и Св Причастія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса онаго.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, два руб. (2 р.).

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Гомельскаго училищнаго округа, что постановленіемъ Правленія училища отъ 9 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, установлены предѣльные сроки взносовъ для воспитанниковъ училища за содержаніе въ общежитіи и за право-ученія: за содержаніе —въ 1 полугодіе вся сумма должна быть внесена къ 15 апрѣля, а во 2 полугодіи плата вносится въ два срока: половина взноса къ 7 октября, а остальная сумма къ 23 декабря; за право ученія какъ въ первое, такъ и во второе полугодіе деньги должны быть внесены къ тому дню, съ котораго ученикъ начинаетъ посѣщать классъ. Учениковъ, за которыхъ не будетъ внесена плата къ вышеуказаннымъ предѣльнымъ срокамъ, увольнять изъ училища, и обратный пріемъ ихъ (по прошенію) будетъ зависить отъ усмотрѣнія Правленія училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января. № 1. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на новый 1906-й годъ *).

Вотъ уже два, подрядъ несчастныхъ для отечества нашего года встрѣчаемъ мы, возлюбленныя чада о Господѣ. Одни изъ насъ встрѣчали эти годы въ шумномъ весельи— и съ бокалами вина желали другъ другу счастія и благоденствія. Другіе, наоборотъ, встрѣчали ихъ тихою молитвою Творцу вѣковъ и временъ и Отцу всяческихъ благъ, да милостивъ будетъ къ прегрѣшеніямъ сыновъ Своихъ и да не престанетъ ущедрять отечество наше милостями Своими. Но какъ суетное веселіе и звонъ бокаловъ не принесли счастія и благоденствія странѣ нашей, такъ и молитвы и прошенія не отвратили отъ насъ великихъ бѣдствій.

Первый изъ этихъ двухъ несчастныхъ годовъ начался тяжелой внѣшней войной у береговъ Портъ-Артура и закончился паденіемъ этой русской Тихоокеанской твердыни, съ непрерывнымъ въ промежуткѣ рядомъ тяжкихъ пораженій нашихъ на сушѣ и на морѣ. Второй изъ нихъ—

*) Сказано въ каѳедр. соборѣ 1 янв. 1906 г.

годъ, только что прошедшій, начался мятежемъ и кровопролитіемъ въ царствующемъ Петроградѣ и закончился еще большимъ мятежомъ и большими кровопролитіями въ самомъ сердцѣ Россіи—въ первопрестольной Москвѣ. Всѣ дни между тѣмъ и другимъ мятежами были временемъ тяжкой позорной смуты по всему отечеству нашему,—смуты, сопровождавшейся насильственной пріостановкой всѣхъ видовъ умственнаго и физическаго труда, важнѣйшихъ отправленій государственной жизни, бездѣйствіемъ власти, дерзкимъ попраніемъ законовъ, самымъ наглымъ нарушеніемъ правъ собственности и личности—хищеніями, пожарами, погромами, грабежемъ, насиліемъ и даже убійствами. Въ результатѣ сего—рѣки крови и жестокое разореніе отечества! Внѣшняя война, унесшая многія тысячи жизней и необъятныя матеріальныя жертвы, закончившаяся уничтоженіемъ нашего морского могущества и постыднымъ миромъ, перешла такимъ образомъ въ войну внутреннюю, въ междоусобную братоубійственную брань, правда, видимо теперь затихшую, но далеко еще не сказавшую своего послѣдняго слова, особенно на окраинахъ. Страшныя волны вздымали и бросали туда и сюда государственный корабль нашъ и подъ натисками этихъ волнъ изъ него постепенно выбрасывался самый цѣнный грузъ: сначала православіе, затѣмъ національность и, наконецъ, самодержавіе. Но опасность потопленія отъ сего не уменьшалась: море страстей каждый разъ бушевало еще больше, волны адскихъ натисковъ обрушивались на отечественный корабль нашъ еще сильнѣе... Всѣ снасти его трещатъ... Онъ близокъ къ крушенію... На этомъ застаетъ насъ настоящій новый 1906 годъ. Что обѣщаетъ онъ отечеству и всѣмъ намъ:—успокоеніе ли

бушующаго моря страстей и тихую пристань благополучія, или натискъ послѣдняго грознаго вала мутной мятежной волны и обращенія въ щецы могучаго недавно корабля? Или же этотъ новый годъ несетъ и новыя бѣды въ видѣ надвигающихся уже глада, мора и смертоносной язвы со всѣми ихъ ужасами? Это вѣдомо единому Богу.

Не отвратятъ, конечно, ни малѣйшей доли предназначенныхъ намъ бѣдствій ни безумное въ такое время веселье и пляски, ни звонъ бокаловъ, ни пустые звуки взаимныхъ пожеланій счастія, счастія и счастія... Но помогутъ ли намъ наши молитвы?

Господь вмѣстѣ съ храбрымъ вождемъ и воиномъ, судьей и вельможей отнялъ отъ насъ прозорливца и пророка (Ис. 3. I—3). Кто же возвѣститъ намъ грядущее? Кто возвѣститъ намъ, будетъ ли Господь милостивъ къ молитвамъ нашимъ? По необходимости, мы должны обратиться къ пророкамъ древнимъ, ибо устное слово ихъ было обращено къ современникамъ, а писанное оставлено въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ (Кор. 10, 11).

Вотъ рука Господа, говоритъ одинъ изъ нихъ, *не сократилась, чтобы спасать, и ухо Его не отяжелѣло для того, чтобы слышать*. Итакъ, пророкъ свидѣтельствуетъ, что Господь всегда готовъ внимать молитвамъ нашимъ и спасать насъ отъ бѣдъ и напастей. Слѣдовательно, Онъ готовъ внимать и настоящимъ молитвамъ нашимъ, готовъ простирать и теперь намъ руку помощи и избавленія. *Но*, продолжаетъ пророкъ, *беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ, и грѣхи ваши отвращаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слы-*

шать. Ибо руки ваши осквернены кровью и персты ваши —беззаконіемъ; уста ваши говорятъ ложь, языкъ вашъ произноситъ неправду. Никто не возвышаетъ голоса за правду и никто не вступается за истину (Ис. 59. I—4). Не то ли именно въ отечествѣ нашемъ, и не здѣсь ли причина того, что Господь *усталъ миловать* отечество наше, отнялъ отъ насъ *миръ Свой и милость и сожалѣніе* (Іер. 15, 6; 16, 5)? И вотъ почему, когда мы простираемъ руки наши, Господь закрываетъ отъ насъ очи Свои; и когда мы умножаемъ моленія наши, Онъ не слышитъ: *руки ваши*, говоритъ Господь, *полны крови* (Ис. I, 15). Кровь политическихъ убійствъ прежде всего тяготѣетъ надъ отечествомъ нашимъ. Одинъ за другимъ убивались вѣрные слуги Престола и отечества,—убивались министры, градоначальники, убитъ Царственный Дядя, сынъ Царя Освободителя, также нѣкогда убитаго злодѣями, убивались даже рядовые вѣрные слуги долга и порядка, стоявшіе на низшихъ ступеняхъ государственной лѣстницы. Что же? Негодовало отечество? Праведно судило убійцъ? Нѣтъ! кровь убитыхъ Авелей большею частью тщетно вопіяла противъ Каиновъ отъ земли нашей на небо. Мало того: убійцамъ сочувствовали, ихъ хвалили, въ думахъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ почитали вставаніемъ, поднимали за нихъ бокалы! И вотъ, грѣхъ ко грѣху:—кровь въ столицахъ, кровь въ городахъ и весяхъ,—рѣки крови льются за кровь невинно убіенныхъ сынами проклятія жертвъ. Если такимъ образомъ мы повинны въ пролитіи невинной крови, въ осмѣяніи и поруганіи этой святой крови, то что говорить о прочихъ видахъ беззаконія, которое, какъ вода, разлилось по отечеству нашему? *Увы,*

говоритъ пророкъ, *народъ грѣшный, обремененный беззаконіями... Отъ подошвъ ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящіяся раны, неочищенныя, необвязанныя и несмягченныя елеемъ* (Ис. I, 6). Что же это за національныя наши язвы и раны? *Шатаются отъ вина,* говоритъ пророкъ, *и сбиваются съ пути отъ сикера; священникъ и пророкъ спотыкаются отъ крѣпкихъ напитковъ; побѣждены виномъ, обезумѣли отъ сикера* (Ис. 28, 7—8). Да, съ каждымъ годомъ пьянство, этотъ національный порокъ нашъ, растетъ и умножается не только въ городахъ нашихъ, но и въ селахъ, не только среди мужчинъ, но женщинъ и даже дѣтей. *Сыновья твои,* говоритъ дальше пророкъ, *оставили Меня и клянутся тѣми, которые—не боги.* Дѣйствительно, сколько сыновъ православной Россіи оскудѣли вѣрою, и не для нихъ уже, во главѣ съ гр. Толстымъ и другими лжеучителями, Христосъ есть Богъ, пришедшій во плоти (Іоан. 4, 1—3; 2 Іоан. 1, 7). *Я насыщалъ ихъ,* продолжаетъ пророкъ отъ имени Божія, *а они прелюбодѣйствовали и толпами ходили въ домы блудницъ. Это—откормленные кони: каждый изъ нихъ ржетъ на жену другого. Неужели Я не накажу за это, говоритъ Господь, и не отмститъ ли душа Моя такому народу, какъ этотъ?* (Іерем. 8, 7—9). Что говорить о корыстолюбіи, о хищеніяхъ всякаго рода и неправдахъ, предъ которыми *судъ отступилъ назадъ и правда стала вдали* (Ис. 59, 14), о притѣсненіи бѣдныхъ и похищеніи правъ у малосильныхъ изъ народа Господня (Ис. 10, 1—2)! Что говорить о той лжи устнаго и печатнаго слова, которая, какъ густая всепроникающая пыль, окутала все отечество наше,

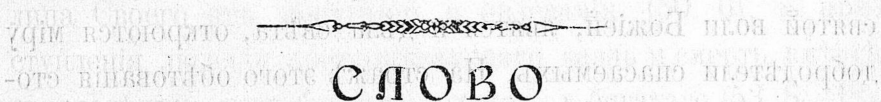
когда зло называютъ добромъ и добро—зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ—тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, и сладкое—горькимъ. (Ис. 5, 20). Вотъ за эти-то и иныя многія беззаконія Господь отдалъ народъ Свой, св. Русь Свою, совнѣ посрамленію враговъ и сосѣдей, а внутри—въ притѣсненіе дѣтямъ, и далъ намъ недоучившихся отроковъ и неучившихся рабочихъ въ распорядители судебъ нашихъ, такъ что юноши наши нагло превозносятся надъ старцами, а простолюдины—надъ вельможами, и каждый угнетается другимъ (Ис. 3, 4—5, 12). Вотъ почему храбрые наши пали на войнѣ, и всѣ мы въ градахъ и весяхъ своихъ *ревемъ, какъ медвѣди, и стонемъ, какъ голуби; ожидаемъ спасенія, но оно далеко отъ насъ;* первопрестольная же столица воздыхаетъ, и плачетъ, и *сидитъ на землѣ опустошенная* (Ис. 3, 24—5).

Но *такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобы оживлять духъ смиренныхъ и оживлять сердца сокрушенныхъ. Ибо не вѣчно буду Я вести тяжбу и не до конца гнѣваться; иначе изнеможетъ предо Мною духъ и всякое дыханіе, Мною сотворенное* (Ис. 57, 15—6). *Омойтесь, очиститесь, удалите злыя дѣянія отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Тогда придите и разсудимъ, говоритъ Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если*

же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ (Ис. 1, 16—20).

Такъ вотъ въ чемъ залогъ услышанія молитвъ нашихъ ко спасенію отечества и къ нашему благоденствію. Это вмѣстѣ съ молитвою—духъ смиренный, и сердце сокрушенное покаяніемъ; это очищеніе отъ національныхъ и личныхъ грѣховъ нашихъ—пьянства, распутства, корыстолюбія, лжи всякаго рода, притѣсненій сильными слабыхъ, богатыми бѣдныхъ; это—возстановленіе преданности св. вѣрѣ нашей и уставамъ чистой христіанской нравственности. Только тогда, когда мы освободимся отъ рабства грѣху, мы вступимъ въ дѣйствительную свободу духа (Іоан. 8, 34; 2 Кор. 3, 17). Только въ этомъ случаѣ мы правильно используемъ всѣ, дарованныя намъ, гражданскія свободы, пока обнаружившія лишь язвы нашего грѣховнаго рабства, и въ взаимной любви другъ съ другомъ, во главѣ съ вѣнчаннымъ Помазанникомъ Божіимъ, залѣчимъ раны лютаго лихолѣтья, и наступившій Новый годъ будетъ намъ лѣтомъ благости Божіей и желаннаго всѣми благоденствія земного. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.



СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Вотъ уже пять недѣль святая Церковь постомъ и молитвою подготовляетъ насъ къ празднику Рождества Хри-

*) Сказано 18 декабря 1905 г. въ храмѣ Могил. Братск. монастыря.

стова. Остается до этого великаго праздника одна недѣля. Это время подготовленія къ празднику, соединенное съ лишеніями продолжительнаго поста, напоминаетъ собою время подготовленія рода человѣческаго къ пришествію въ міръ Христа Спасителя, весь тотъ длинный періодъ вѣковъ, который протекъ съ грѣхопаденія праотцевъ до явленія обѣщаннаго Искупителя. Весь этотъ длинный рядъ вѣковъ былъ сплошною ночью въ духовномъ смыслѣ,—ночью всякаго рода религіозныхъ заблужденій и пороковъ. Въ этой мрачной тьмѣ люди предавались идолопоклонству, пированіямъ и пьянству, сладострастію и распутству, ссорамъ и зависти, злобѣ и лукавству. (Рим. 1, 23—31; 13, 12—3).

Этотъ мракъ идолопоклонства, заблужденій и пороковъ густою тьмою покрывалъ родъ человѣческій. И эта тьма цѣлыхъ пять съ половиной тысячъ лѣтъ тяготѣла надъ міромъ! Единственною свѣтлою звѣздою въ этой безпросвѣтной ночи было обѣтованіе Божіе о пришествіи въ міръ Христа Спасителя. Только это Божественное обѣтованіе и поддерживало въ людяхъ надежду на свѣтлое будущее, на то, что пройдетъ же когда-нибудь эта ночь, явится Солнце Правды,—придетъ въ міръ обѣщанный Спаситель, и тогда возсіяетъ свѣтъ Боговѣдѣнія, наступитъ день исполненія святой воли Божіей, явятся и дѣла свѣта, откроются міру добродѣтели спасаемыхъ. На стражѣ этого обѣтованія стояли праотцы и отцы Христа Спасителя по плоти и всѣ ветхозавѣтные пророки. Они именно поддерживали въ людяхъ вѣру въ это обѣтованіе, поддерживали въ нихъ бодрость, разсѣевали уныніе, вызываемое продолжительностію ужасной ночи, сгустившейся надъ человѣчествомъ. Прошло этой ночи уже почти пять тысячъ лѣтъ; человѣчество уже исто-

милось въ ожиданіи дня, въ ожиданіи Солнца Правды, а ночь грѣха все еще висѣла надъ человѣчествомъ, и оно все болѣе и болѣе томилось въ своемъ ожиданіи. Это томительное ожиданіе св. пророкъ Исаія выразилъ образно въ слѣдующихъ словахъ, обращенныхъ отъ лица человѣчества къ пророку: „Сторожъ! сколько ночи? сторожъ! сколько ночи?“ Сторожъ отвѣчаетъ: „приближается утро, но еще ночь“ (Ис. 21, 11--2). Сквозь предразсвѣтный мракъ этого наступающаго утра пророкъ за 700 лѣтъ впередъ своими духовными очами могъ уже усмотрѣть грядущаго Избавителя въ видѣ отрасли Господней (4, 2), рождаемой отъ Дѣвы (7, 14), отъ корня Іессеева (11, 1) съ именами: Эммануилъ, Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира (9, 6); могъ усмотрѣть нисшествіе на Него Духа Господня (11, 2) и чудныя дѣла Его: открытіе глазъ слѣпымъ и ушей глухимъ, исцѣленіе хромыхъ и нѣмыхъ (35, 5—6), Его неизреченное пастырское милосердіе (40, 11), Его кроткій и истинный судъ (42, 1—4); могъ усмотрѣть Его и какъ Агнца, вземлющаго на Себя наши немощи и болѣзни, уничижаемаго и изъязвляемаго за грѣхи наши, мучимаго за беззаконія наши (53, 6—7), поражаемаго по ланитѣ, не отвращающаго лица Своего отъ поруганій и оплеванія (50, 6), за преступленія людскія претерпѣвающаго казнь и смерть вмѣстѣ съ злодѣями, погребаемаго, однако, у богатаго (53, 8—12) и являющагося свѣтомъ язычникамъ (42, 6—7), славою Сіона, святой горы Его,—новаго Іерусалима, святой Церкви (гл. 54, 62).

Вотъ-этихъ то стражей Божественнаго обѣтованія о пришествіи въ міръ Христа Спасителя и воспоминаетъ нынѣ святая Церковь, почему въ евангельскомъ чтеніи исчисляетъ

всѣхъ предковъ Христовыхъ по плоти, начиная съ Авраама, которому съ особенною торжественностію подтверждено означенное обѣтованіе. При этомъ нужно особенно отмѣтить, что исчисленіе праотцевъ Христовыхъ начинается словами: „Книга родства Іисуса Христа“ (Мѳ. 1, 1). Эти евангельскія слова родословной Спасителя показываютъ, что Христосъ вступилъ въ тѣснѣйшее единеніе съ бѣднымъ человѣчествомъ, находившимся во мракѣ грѣховной ночи. Съ пришествіемъ Своимъ въ міръ Онъ принялъ на Себя нашу плоть, а духу нашему даровалъ Свое Божество, котораго мы дѣлаемся причастными въ таинствахъ церковныхъ и особенно въ таинствѣ святаго причащенія. Онъ такъ приблизилъ Себя къ роду человѣческому, что даже не стыдится называть людей братіями Своими (Евр. 2, 11) и даже друзьями (Іоан. 15, 14—5).

Остановивъ мимоходомъ наше вниманіе на нашемъ высокомъ родствѣ съ явившимся въ міръ Христомъ Спасителемъ, безъ сомнѣнія, для того, чтобы симъ самымъ побудить насъ къ той чистотѣ сердечной, къ той кротости, милосердію, воздержанію, покаянію, очищенію грѣховъ и чаянію будущей жизни, какихъ требуетъ отъ насъ такое высокое родство, св. Церковь, по исчисленіи предковъ Христовыхъ, излагаетъ намъ самыя обстоятельства пришествія въ міръ Христа Спасителя, Солнца Правды, возсіявшаго Собою истинный день Боговѣдѣнія и благочестія на землѣ. Она повѣствуетъ намъ, какъ, во исполненіе древняго обѣтованія и пророчествъ, родился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы обѣщанный Еммануилъ, чтобы спасти людей отъ грѣховъ ихъ, и какъ наречено Ему имя Іисусъ, то есть, Спаситель.

Въ воспоминаніе длиннаго ряда вѣковъ, въ теченіе которыхъ человѣчество находилось въ духовной тьмѣ, но вмѣстѣ было подготовляемо къ принятію Божественнаго Солнца Правды, святая Церковь и установила нынѣшній продолжительный постъ. Тѣмъ самымъ она располагаетъ насъ къ отвращенію отъ духовной тьмы—отъ пированій и пьянства, сладострастія и распутства, ссоръ и зависти, злобы и лукавства—и къ достойной встрѣчѣ праздника Рождества Христова. Поэтому, встрѣчая его спросимъ теперь у своей совѣсти: насталъ ли и для насъ день Боговѣдѣнія и благочестія и не находимся ли и мы, будучи христіанами, во мракѣ языческой ночи? Не приходится ли и намъ словами пророка Исаіи взывать въ глубинѣ своей души: „сторожъ! сколько ночи? сторожъ! сколько ночи?“ И благо намъ, если Божественный стражъ нашей души—совѣсть наша отвѣтитъ намъ, что хотя еще и ночь въ душѣ нашей, но все же приближается утро!

Возлюбленныя чада! явившись въ міръ, Христосъ Спаситель озарилъ насъ свѣтомъ Своего Божества и призвалъ насъ въ родство къ Себѣ. Будемъ же вести себя, какъ присные Богу, какъ братія и друзья Христовы,—благочестно. Озарившись днемъ Боговѣдѣнія, будемъ отстранять отъ себя дѣла тьмы, дѣла языческихъ похотей, будемъ творить дѣла свѣта. Будемъ жить такъ, чтобы быть достойными тѣхъ благъ, которыми одарилъ насъ Господь Своимъ рождествомъ. Облечемся въ Господа нашего Іисуса Христа и Его святыя добродѣтели,—и Господь просвѣтитъ нашу душу свѣтомъ Своего Божества и сдѣлаетъ насъ, какъ сродниковъ Своихъ, наслѣдниками вѣчнаго блаженства, что и да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, при врученіи жезла новопоставленному игумену Мелхиседеку *).

Возлюбленный о Господѣ игуменъ Мелхиседекъ!

Вотъ уже два мѣсяца, какъ ты вошелъ въ сію обитель, но до сего времени ты былъ здѣсь пока странникомъ и пришельцемъ, временно исполнявшимъ назначенное тебѣ здѣсь послушаніе. Сегодня же ты велѣніемъ высшей церковной власти и чрезъ наше посвященіе вступаешь во главу сей святой древней обители. Благодатію Св. Духа ты поставленъ теперь въ особое, самое тѣсное отношеніе къ насельникамъ сей святой обители,—отношеніе главы къ тѣлу, отца къ дѣтямъ, пастыря къ овцамъ, учителя къ ученикамъ. И въ знаменіе таковыхъ твоихъ полномочій дается тебѣ сей жезлъ. Да не будетъ онъ тебѣ знакомъ мірского властительства, поводомъ къ киченію и тщеславію! Пусть этотъ жезлъ будетъ опорой тебѣ въ неуклонномъ шествіи по тому пути, по которому шелъ нашъ Божественный Учитель и по которому ты долженъ вести братію свою. Путь этотъ тернистъ и лежитъ чрезъ тѣсныя врата, но онъ ведетъ въ свѣтлые чертоги Отца небеснаго. Указывай симъ жезломъ твоей братіи, какъ можно чаще, на эти свѣтлые чертоги и веди ихъ туда за собою. Нѣкоторые изъ ввѣренныхъ тебѣ братій будутъ немощны и слабы: ты ихъ поддерживай жезломъ симъ на общемъ трудномъ пути и ободряй. Діаволъ всегда будетъ ходить, какъ левъ рыкающій, ища кого бы поглотить изъ твоего стада. Силою креста на жезлѣ семъ ты прогоняй его. Лютые

*) Сказано 18 дек. 1905 года въ храмѣ Могилевск. Братскаго монастыря.

волки не престанутъ окружать твое стадо, съ цѣлью отторгнуть и погубить овецъ Христовыхъ. Ты же блюди ихъ жезломъ симъ, помня, что за каждую овцу ты долженъ будешь дать отвѣтъ Богу. По отношенію къ согрѣшающимъ и нерадивымъ братіямъ да будетъ жезлъ твой жезломъ кротости, жезломъ отеческаго благопопеченія, но, когда то нужно, и жезломъ благоразумной строгости. Неисправимыхъ же по многократномъ наказаніи отсѣкай имъ совершенно отъ святой обители сей. Помни, что обитель во времена гоненія на Православіе при польскомъ владычествѣ крѣпко стояла на стражѣ праотеческой вѣры и благочестія. И ты всячески храни въ ней Православную вѣру и иноческое благочестивое житіе, храни и тѣ благочестивые обычаи и чины церковные, которые установлены св. отцами для иноческихъ обителей.

Принимая жезлъ сей, прими силу Св. Духа на дѣланіе свое въ св. обители сей и бодро иди по предлежащему пути въ царство небесное и прилежи къ врученной твоему попеченію братіи, дабы и ее вести за собою.

Вы же, братіе, должны воздавать честь достойную игумену вашему и повиноваться ему о Господѣ, какъ чада отцу, какъ ученики учителю, какъ овцы пастырю, безъ всякаго прекословія и преслушанія, помня увѣщаніе Божественнаго апостола Павла: *Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, ѣтіи бо бдятъ о душахъ вашихъ.* Онъ отдастъ за васъ отчетъ Богу. Противящіеся же ему, какъ власти, Богомъ поставленной, примутъ на себя грѣхъ противленія Богу, а съ грѣхомъ смерть душевную.

Всѣ же вы, игуменъ и братія, возсылайте непрестанныя молитвы о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Право-

славной Церкви нашей, о здравіи Благочестивѣйшаго Государя нашего и Его Царствующаго Дома, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, о всемъ православномъ христіанствѣ и о моемъ недостоинствѣ, да взаимною молитвою будемъ покровенны отъ козней врага спасенія нашего и благословенны на пути къ наслѣдію жизни вѣчной.

Итакъ, возлюбленный игуменъ Мелхиседекъ, пріими же жезлъ сей и помышляй, что принимаешь его не отъ моей руки, но отъ десницы Самого Бога, чрезъ меня вручающаго его тебѣ, а съ нимъ и сію паству твою!

РѢЧЬ

игумена Мелхиседека по полученіи настоятельскаго жезла.

Владыко святый!

Если кому и когда, то мнѣ и сейчасъ удобѣе молчаніе. Принимая сей жезлъ отъ Святительской десницы Твоей, мнѣ приличнѣе было бы самому опереться на него и возопить ко Господу о помощи, „ибо юнѣйшій азъ есмь и малъ среди братіи моей“. Но отъ избытка сердца уста невольно глаголють—и мои уста отверзаются въ эту священную для меня минуту, дабы прояснить самому себѣ то, что сейчасъ, волею Божіею, надо мной совершилось... Въ эти минуты предъ моими очами проносится вся моя жизнь, и въ ней вижу я примѣръ того, какъ Господь руководитъ человѣкомъ на всѣхъ путяхъ его жизни. Онъ, подобно любящей матери, лелѣющей и питающей своего младенца, дабы возрастить его въ мужа совершенна, оберегаетъ и сохраняетъ душу каждаго человѣка, да будетъ Божій человѣкъ совершенъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Рожденный и воспитанный въ бѣдной смиренной и набожной семьѣ сельскаго священника, я рано научился любить Бога и Церковь святую, чтить ея уставы, хранить любовь къ родинѣ и Государю.

Первые годы школьнаго ученья прошли для меня подъ сѣнью не менѣе славной, чѣмъ эта, обители, и до сихъ поръ я вспоминаю то время, когда я срывался съ дѣтской постели, дабы бѣжать къ утрени, и какъ счастливъ я былъ, когда, вмѣстѣ съ монахами, пѣлъ и читалъ во славу Тріединаго Бога. Живо памятны для меня и недавніе годы моего студенчества подъ тихимъ кровомъ родной академіи Казанской... Вездѣ Господь хранилъ меня... И хотя посылалъ иногда лютыя скорби, но лишь для того, дабы показать мнѣ пагубу своеволія и гордыни... Буди благословенно имя Господне! Теперь, принявъ свой жезлъ игуменства отъ святыя десницы Твоея, я долженъ руководить другихъ на пути къ царствію Божію. Ей, свидѣтельствуюсь совѣстію, что будетъ онъ не жезломъ самочинія и властительства, а, елико мощно, попеченія, снисхожденія и болѣнія за Богомъ врученныхъ братій. Какъ входилъ я сюда на послушаніе съ молитвой къ Царицѣ Небесной, покрову Которой вручена обитель сія, такъ своею волею не двинусь отсюда, ибо и малое пребываніе здѣсь доставило мнѣ уже много святыхъ минутъ горячей одушевленной молитвы, которыя трудно промѣнять на блага міра.

А Тебя, Владыко святый, прошу и молю не лишать теперь особенно своего отеческаго руководительства, какъ не лишалъ его и доселѣ. Прося Твоей Святительской молитвы и благословенія, самъ себя и весь животъ свой Христу Богу предаю нынѣ и присно и даже до смерти. Аминь.

Поученіе
въ недѣлю Святыхъ Праотецъ.

Въ прочтенной нынѣ изъ евангельскаго чтенія притчѣ изображается нѣкоторый человѣкъ—домовладыка, устроившій вечерю (пиръ) и звавшій на эту вечерю многихъ. Но званные отказались

прійти на эту вечерю подъ разными предлогами. Одинъ сказалъ: „я купилъ землю и иду осмотрѣть ее“; другой сказалъ: „я купилъ пять паръ воловъ и иду испытать ихъ“; третій отвѣтилъ: „я женился, а потому не могу придти: имѣй мя отречена“. Такой неожиданный и обидный отказъ приглашенныхъ разсердилъ хозяина пира и онъ послалъ слугу своего пригласить на вечерю не близкихъ и знакомыхъ ему, а кто попадется: нищихъ, хромыхъ, слѣпыхъ... Когда пришли эти вторые приглашенные и наполнили его домъ, слуга доложилъ, что все же есть мѣсто незанятое. Тогда домовладыка и хозяинъ пира сказалъ слугѣ: „иди на пути и халуги и убѣдительно проси придти на пиръ, да наполнится домъ мой. Тѣ первые, которыхъ я звалъ, не пожелали придти ко мнѣ, а потому и не вкусятъ моей вечери. Мнози бо суть звани, мало же избранныхъ“.

Смыслъ притчи, возлюбленные слушатели, ясенъ. Домовладыка и хозяинъ вечери—Богъ Отецъ; рабъ, котораго Онъ посылалъ приглашать звать на вечерю близкихъ и знакомыхъ Ему, это—Сынъ Божій, Который принялъ на Себя зракъ раба и сошелъ на землю для приглашенія людей на трапезу Господню, царство небесное. Приглашенные раньше другихъ, но отказавшіеся—это народъ іудейскій со своими руководителями; наполнившіе домъ и возлегшіе за трапезу нищіе, убогіе, люди съ распутій и халугъ это—люди грѣшные и язычники.

Въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ призывалъ людей къ Своей трапезѣ, въ Свое царство вѣчное, но званные отказались. Господь Богъ звалъ многихъ и первѣе всего тѣхъ, которые были ближе другихъ, знаемыхъ Своихъ, которые по тѣмъ или инымъ соображеніямъ и сами считали себя ближе другихъ стоящими къ Нему и болѣе другихъ достойными Его вниманія. Таковъ былъ народъ Еврейскій во главѣ со своими руководителями—фарисеями и саддукеями. Народъ Еврейскій былъ выдѣленъ Богомъ изъ среды всѣхъ другихъ народовъ, приближенъ къ Нему, огражденъ былъ

отъ другихъ народовъ вѣрой въ единаго истиннаго Бога, закономъ, даннымъ Богомъ при Синаѣ, и священствомъ. И самъ народъ Еврейскій считалъ себя народомъ Божіимъ, народомъ святымъ. „Мы всѣ святы, среди насъ Господь“ (16 гл. Числъ), говорили іудеи.

Къ этимъ-то близкимъ, знаемымъ Своимъ и послалъ Богъ Сына Своего, пріявшаго зракъ раба, пригласить іудеевъ на вечерю. Но напрасенъ былъ къ іудеямъ зовъ Сына Божія, напрасна была проповѣдь Его о томъ, что царство небесное, царство Божіе близко, что предопредѣленное время исполнилось, трапеза Господня готова, что блаженъ будетъ тотъ, кто вкуситъ хлѣба въ царствіи Божіемъ, на вечери Господней. Многіе званные изъ народа избраннаго отказались, не повѣрили проповѣди Христа и не пріяли трапезы. Тогда прогнѣвался Господинъ дома и послалъ Раба Своего на распутія и стогны града звать нищихъ и бѣдныхъ, слѣпыхъ и хромыхъ. И пошелъ Рабъ звать. И услышали гласъ Его бѣдные рыбари, мытари, грѣшники и всѣ труждающіеся и обремененные, услышали гласъ и пошли на зовъ и заняли за трапезой мѣста званныхъ, но отказавшихся...

Но трапеза Господня велика и обильна; она уготована для всего рода человѣческаго, а посему, когда послѣ призыва на трапезу, въ царство Божіе, народа іудейскаго, осталось еще много мѣстъ незанятыхъ, Господь послалъ Раба своего на пути и халуги... И раздался голосъ Сына Божія, чрезъ Его божественныхъ учениковъ среди народовъ и племенъ языческихъ, раздался воистину на путяхъ и халугахъ, среди царившей тьмы безвѣрія и нравственной распущенности. Вняли голосу Евангелія язычники и люди, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, и удостоились войти на вечерю.

И насъ, возлюбленные, звалъ и неустанно зоветъ голосъ Божій на вечерю Господню, въ царство небесное. Мы—христіане, мы носимъ имя Того, Который въ образѣ человѣка приходилъ на землю звать всѣхъ людей въ Свое царство, на Свою вечерю. Насъ,

какъ нѣкогда евреевъ, выдѣлилъ Господь изъ среды другихъ народовъ не христіанскихъ, оградилъ насъ истинною вѣрою, священноначаліемъ и таинствами. По званію христіанъ мы близкіе къ Богу Отцу и Богу Сыну, мы помазаніе имѣемъ отъ Святаго и удостоиваемся особой чести быть первыми званными на вечерю Господню. Но какъ нѣкогда іудеи въ самодовлѣющей святости и праведности, въ своемъ уповаіи на званіе народа избраннаго, сѣмени Авраамова, оставили вящшее въ законѣ: милость, судъ и правду (Мѳ. 23 гл. 23 ст.); вмѣсто любви и добрыхъ дѣлъ, вмѣсто исправленія сердца и жизни довольствовались только посѣщеніемъ храма и принесеніемъ обильныхъ жертвъ, а внутри были полны хищенія, неправды и всякой нечистоты; какъ они нѣкогда остались глухи къ голосу любви, призывавшему ихъ на вечерю и изъ-за привязанностей къ земному, къ временнымъ выгодамъ, къ плотскимъ и грѣховнымъ наслажденіямъ, отказались отъ вечери и не вкусятъ ея во вѣки,—такъ и нынѣ одно званіе христіанъ, одна принадлежность къ народу избранному, помазаніе имущему отъ Святаго, не приведутъ на трапезу Господню, если мы заглушимъ чистоту своего сердца исключительными привязанностями къ земнымъ благамъ, если не обратимъ своего взора отъ земли на небо, отъ плотскаго къ духовному. Огрубѣвшая плоть, отупѣвшее око не могутъ возноситься горѣ, не слышатъ онѣ зовущаго свыше гласа; для него нѣтъ мѣста въ нихъ. Своею тяжестью онѣ увлекаютъ насъ внизъ—въ ту бездну земныхъ привязанностей, въ какую попали упоминаемые въ нынѣшней евангельской притчѣ званные на вечерю. Подобно имъ, такіе христіане, чтобы извинить потворство своей плоти, сластолюбію и похотямъ сердца на призывный голосъ говорятъ: „и пошелъ-бы, да упустишь удобный случай выгодно купить то землю, то лѣсокъ, то разныя угодья, то дома и дачи; до молитвы ли мнѣ?—И пошелъ-бы, да каждая минута дорога, иначе понесешь убытки отъ продажи и купли; дѣло живое, нуженъ свой глазъ, гдѣ ужъ о Богѣ думать? - И пошелъ бы, да не

вырвать минуты: то по дому, то въ семьѣ хлопочешь, надо всѣхъ напоить, накормить, обучить, воспитать, пристроить, а тамъ общественныя дѣла, собранія, засѣданія; нужно порадѣть, потрудиться на пользу общества; право, нѣтъ времени!"..

Братіе христіане! Очень ужъ мы погрузились въ заботы о нашихъ стяжаніяхъ, очень ужъ мы, до преувеличенія, заняты своими дѣлами, дѣлами человѣческими. Надлежитъ настоятельная необходимость намъ христіанамъ вспомнить, кто мы; просвѣтлить въ сердцахъ нашихъ образъ Божій, возстановить въ себѣ подобіе Божіе, и въ минуты просвѣтленія начать прислушиваться къ зову Господню, чтобы быть готовыми сказать, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ: „иду, готово сердце мое, Боже, готово!" Въ противномъ случаѣ намъ не будетъ мѣста на вечери Господней... Въ притчѣ сказано, что мѣста званныхъ, имѣвшихъ право считать себя достойными приглашенія, заняли нищіе, бѣдные, слѣпые и хромые, люди съ путей и халугъ.

Но кто это такіе? Тѣ ли это нищіе, которые, не имѣя пропитанія, протягиваютъ руку на улицахъ, перекресткахъ и въ притворахъ храма за милостынею? Несомнѣнно, это нищіе не тѣломъ, а духомъ. Нищета тѣлесная это еще не добродѣтель и сама по себѣ не даетъ права на царство небесное, на вечерю Господню. Такая нищета даже предосудительна, когда она происходитъ отъ порочной жизни, праздности и лѣности. Не такіе нищіе откликнулись на зовъ Сына Божія, а тѣ, которые съ нищетою тѣлесною соединяли нищету духовную; которые считали себя самыми послѣдними среди даже грѣшниковъ; которые сознавали ничтожество своихъ силъ для жизни доброй, нравственной, святой жизни; которые сознавали слабость своего ума и неспособность его къ пониманію таинъ Божіихъ; въ простотѣ сердца которыхъ подъ нравственнымъ рубищемъ тлѣла искра вѣры Божіей. Не тѣ, а эти сказали на зовъ Божій: „слышу, иду!" и заняли мѣсто званныхъ на вечери.

Затѣмъ: бѣдные... Тѣ ли это бѣдные, которые плачутъ, вздыхаютъ о земномъ довольствѣ, о благахъ земныхъ, о нуждахъ плоти? сѣтуютъ, негодуютъ, малодушничаютъ, предаются унынію и даже отчаянію? Нѣтъ, несомнѣнно на призывъ Господа откликнулись не такіе бѣдные, а тѣ, которые сознавали свою духовную бѣдность, воздыхали о томъ, что исказили въ себѣ образъ Божій грѣхами своими, сѣтовали о потерѣ высокихъ совершенствъ души своей, плакали объ отсутствіи въ нихъ добрыхъ дѣлъ, высокихъ подвиговъ... Не тѣ, а эти сказали на зовъ Господень: „слышу, иду!" и заняли мѣста званныхъ на вечери.

Слѣпые... Тѣ ли это слѣпые, которые ропщутъ, что не видятъ свѣта солнечнаго; воздыхаютъ, что лишены возможности жить и пользоваться земными благами, какъ другіе люди; сѣтуютъ, что не имѣютъ возможности черпать и пить удовольствія изъ грѣховной чаши зрячихъ людей? Несомнѣнно, нѣтъ. На призывъ Господень откликнулись тѣ слѣпые, которые, не видя свѣта солнца, не видя земныхъ удовольствій людей грѣшныхъ, сосредоточили свое вниманіе на своей душѣ, ее просвѣтлили, ее очистили сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ; которые, не видя міра и его красоты, стремились сердцемъ своимъ видѣть и созерцать Бога, къ Нему прилѣплялись и, сокрушаясь о грѣхахъ своихъ, съ Нимъ искали единенія... Не тѣ, а эти воскликнули на звавшій голосъ: „слышу, иду!" и заняли мѣста званныхъ на вечери.

Хромые... Тѣ ли это хромые и убогіе, которые имѣютъ разнаго рода тѣлесные недостатки и считаются съ людской точки зрѣнія „обиженными" Богомъ и сами себя таковыми считаютъ? которые съ завистью и обиженно смотрятъ на то, чѣмъ они моглибы пользоваться наравнѣ съ другими людьми? Нѣтъ, не къ этимъ убогимъ былъ гласъ Сына Божія, а къ тѣмъ, которые, при своемъ тѣлесномъ убожествѣ, сознавали свое убожество духовное—отсутствіе добрыхъ дѣлъ, сознавали убожество своего сердца, недостатки своей вѣры въ Бога. Не тѣ, а эти отозвались на голосъ Божій: „слышу, иду!"..

И пришли на вечерю и заняли въ ней мѣста званныхъ прежде люди съ путей и халугъ, т. е. тѣ, которые блуждали по изгородямъ и переулкамъ. Кто же эти блуждавшие по изгородямъ и переулкамъ? Тѣ ли это люди, которые, сбившись съ истиннаго пути вѣры, правды и истины, отягченные тяжкими пороками и преступленіями, часто прячутся отъ людей въ мѣстахъ глухихъ, въ мѣстахъ малодоступныхъ другимъ людямъ; которые не знаютъ Бога и презираютъ всѣхъ людей? Нѣтъ, не они отозвались на голосъ, звавшій на вечерю, а тѣ, которые, не зная истиннаго Бога, пути правды, пути истинной вѣры и блуждая во мракѣ невѣрія, безбожія, среди человѣческихъ лжеученій и мудрованій, искали этотъ путь Божій, томилися своею душею и воздыхали о своемъ безвыходномъ и безотрадномъ положеніи, воздыхали и прислушивались, не раздастся ли голосъ съ праваго пути. И голосъ раздался, и они откликнулись на него и сказали: „слышу, иду!“ И, не смотря на всѣ плетни и заборы и всякія другія препятствія, вышли на истинный путь и заняли мѣсто званныхъ на вечери Господней.

Итакъ, братіе христіане! чтобы и намъ услышать голосъ, зовущій на вечерю Господню, въ обители Отца небеснаго, и удостоиться царства Божія, должно оставить излишнія привязанности къ земнымъ заботамъ и попеченіямъ, должно воспитать въ себѣ нищету духовную, сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, алчбу и жажду правды, кротость и смиреніе духа, и чистымъ сердцемъ искать Бога, да не услышимъ вмѣстѣ съ званными, но отказавшимися, гнѣвнаго гласа Божія: „глаголю бо вамъ, яко ни единъ мужій тѣхъ званныхъ вкуситъ Моея вечери“. (Ев. Лук. 14, 24). Аминь.

Инспекторъ семинаріи, священникъ Николай *Зефировъ*.

Духовенство и общественная жизнь.

По вопросу о томъ, какъ должно относиться духовенство къ современному соціально-экономическому движенію, охватившему

всѣ слои русскаго общества, со стороны мѣстнаго духовенства высказаны (въ Могил. Губ. Вѣд.) два діаметрально противоположныхъ взгляда. Болѣе энергичные пастыри открыто заявляютъ, что духовенство не должно стоять въ сторонѣ отъ всего того, чѣмъ волнуется и мучится въ настоящее время весь русскій народъ, что невмѣшательство въ разрѣшеніе жизненно-практическихъ современныхъ вопросовъ приведетъ духовенство къ печальнымъ послѣдствіямъ,—еще большему разобщенію его съ обществомъ, еще къ большей кастовой его замкнутости. Другіе же пастыри, наоборотъ, считаютъ болѣе соотвѣтствующимъ своему званію и положенію не принимать активнаго участія въ современномъ движеніи. Они опасаются того, чтобы пастырское служеніе, имѣющее своей главной задачей насаждать начала царства Божія среди людей всѣхъ званій, профессій и положеній, не потерпѣло-бы ущерба отъ явно выраженной пастыремъ симпатіи къ такимъ или инымъ политическимъ взглядамъ и не отклонило бы отъ пастыря людей иного образа мыслей. Нѣкоторымъ основаніемъ для такого сужденія можетъ послужить примѣръ св. ап. Павла, который о себѣ говорилъ: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 22).

Но, съ другой стороны, нужно страшиться, чтобы на насъ не пали слова, высказанныя въ Откровеніи Іоанна Богослова: *вѣмъ дѣла твоя, яко ни студенъ еси, ни теплъ... изблевати тя отъ устъ Моихъ имамъ* (Откр. 3, 15—16). Теплохладность особенно въ пастырскомъ служеніи не должна имѣть мѣста. Можно и полезно въ интересахъ соблюденія мира и любви дѣлать уступки ближнимъ, но до тѣхъ поръ, пока онѣ не касаются завѣтныхъ убѣжденій человѣка. Тотъ же ап. Павелъ, который проповѣдуетъ благоразумную снисходительность къ немощнымъ совѣстію, въ другихъ случаяхъ обнаруживалъ непреклонную стойкость и рѣшительность. *Вѣренъ Богъ*, писалъ онъ Коринѳянамъ, *яко слово наше къ вамъ не бысть ей и ни* (2 Кор. 1, 18). Не призывается-ли и современный пастырь къ такому же открытому исповѣдыванію

своихъ вѣрованій, взглядовъ и убѣжденій? По пастырской-ли совѣсти поступитъ онъ, если, видя, какъ святѣйшія вѣрованія народа подвергаются наглому глумленію, отвержется и не обличитъ наглеца? Что скажетъ и какъ отнесется къ такому поведенію пастыря народъ, стражемъ котораго поставленъ и долженъ быть пастырь? Намъ могутъ возразить, что всѣ эти разсужденія имѣютъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда будетъ угрожать опасность нашей вѣрѣ и ея священнымъ установленіямъ. Но, благодареніе Богу, въ нашей епархіи за немногими исключеніями нѣтъ открытыхъ посягательствъ на чистоту и цѣлость нашей вѣры и посему пастыри не вызываются жизнію на подвигъ защищенія своихъ вѣрованій противъ враговъ св. Церкви. Все же вниманіе мѣстнаго населенія въ настоящее время направлено на разрѣшеніе политико-экономическихъ проблеммъ. Итакъ, можно-ли пастырю стоять въ сторонѣ и не принимать активнаго участія въ разрѣшеніи этихъ именно вопросовъ? Намъ кажется, что едва-ли найдется достаточное основаніе для этого. Правда, царство Божіе, насаждать которое главнымъ образомъ призваны пастыри, не отъ міра сего и въ идеальной своей сущности оно выше всѣхъ земныхъ разсчетовъ и потребностей: тамъ ни женятся, ни посягаютъ, ни озабочиваются какими—либо матеріальными попеченіями. Но, вѣдь, это идеалъ, къ которому мы должны стремиться, постепенно преобразуя свои нужды и желанія по духу этого небеснаго царства. Сразу же отрѣшиться отъ всего того, съ чѣмъ мы связаны узами плоти и стать въ положеніе небесныхъ человѣковъ, намъ не дано. Вотъ почему тотъ-же нашъ Божественный Учитель, Который изрекъ: ищите прежде всего царствія Божія и правды его (Лк. 13, 31), научилъ насъ обращаться съ молитвой къ Отцу Небесному: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь (Мѳ. 6, 11). Итакъ, пока мы не святые, скажемъ словами Церковнаго Вѣстника, мы не имѣемъ права на гордое пренебреженіе къ жизненнымъ интересамъ. Мы въ нихъ живемъ фактически и повинны въ томъ, какъ они слагаются и

удовлетворяются. Въ отношеніи же духовенства надо сказать даже больше. Не слѣдуетъ забывать, что духовенство матеріально во многомъ зависитъ отъ прихожанъ и ему далеко не безразлично, какъ и на какихъ началахъ устроится благосостояніе послѣднихъ. Ожидать, что все само собой придетъ къ наилучшему концу, едва-ли резонно. Русская пословица говоритъ: Богъ—Богъ, да и самъ не будь плохъ. Духовенство въ качествѣ передоваго и просвѣщеннаго сословія обязано помочь крестьянину разобраться въ тѣхъ вопросахъ, которые выдвинуты жизнію, а не оставлять его безпомощнымъ при массѣ стороннихъ и въ большинствѣ вредныхъ вліяній. Наши соціалисты и революціонеры не дремлютъ и всячески сбиваютъ простой народъ, обѣщая ему разныя заманчивыя блага, только-бы онъ помогъ этимъ непризваннымъ радѣтелямъ достигнуть торжества ихъ политическихъ программъ. Въ виду этого внести разумное пониманіе на всѣ поднятыя злобы времени, освѣтить съ точки зрѣнія христіанскаго ученія современное положеніе —для пастыря не только позволительно, но и обязательно по долгу его служенія. Правда, не всегда удобно и подходяще изъяснять все это съ церковной каѳедры, откуда должно раздаваться чистое ученіе слова Божія безъ примѣси житейской суеты. Но у пастыря есть еще, кромѣ церковнослужебнаго отношенія, цѣлая область внѣбогослужебнаго соприкосновенія съ прихожанами. Что же касается опасеній, высказанныхъ однимъ священникомъ, какъ-бы при такомъ живомъ участіи въ строеніи жизненнаго благополучія, не явиться нарушителемъ 6 ап. правила, то они по меньшей мѣрѣ напрасны. Правило это гласитъ: «епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій: иначе да будетъ низверженъ отъ священнаго чина». Но что разумѣется здѣсь подъ мірскими попеченіями *(космикэ фронтидэс)*? Подъ ними разумѣются вообще всѣ мірскія дѣла и занятія, несообразныя съ званіемъ и обязанностями служителя Церкви, какъ, наприм., гражданская или военная служба, занятія промышленныя, торговыя

и т. п.; также и попеченія, несогласныя съ нравственными качествами священнаго сана, какъ, наприм., попеченія о мірскихъ почестяхъ, богатствѣ и т. п. Такой именно смыслъ указаннаго правила подтверждается другими каноническими постановленіями соборовъ (IV всел. 3; VII всел. 10; карѳ. 11 и двукратн. 11). Во всѣхъ этихъ постановленіяхъ осуждается излишняя со стороны клириковъ многозаботливость о стяжаніи мірскихъ благъ, страсть къ наживѣ и духъ властолюбія, такъ несвойственный служителямъ кроткаго Христа; но нигдѣ не возбраняется лицамъ священнаго чина имѣть собственность, заботиться о добромъ сохраненіи своего имущества (1 Тим. 3, 4—5 и 12) и даже прямо предписывается имѣть имъ попеченіе объ имуществѣ сиротъ и безпомощныхъ, оберегать его и защищать его на судахъ. Примѣры же нашихъ отечественныхъ святителей, принимавшихъ живое участіе въ устроеніи всего царства россійскаго и ревностно пекущихся и о частныхъ нуждахъ народа, окончательно должны убѣдить въ позволительности для пастырей имѣть соотвѣтствующее попеченіе и о мірскихъ дѣлахъ. Надо опасаться не того, что при живомъ участіи пастырей въ житейскихъ нуждахъ народа можетъ произойти нѣкоторое омірщеніе пастырскаго служенія, а того, чтобы при отрѣшенности и замкнутости духовенства не увеличилась та пропасть, которая въ настоящее время и безъ того утвердилась между обществомъ и Церковью.

Ректоръ Сем. Архим. *Митрофанъ*.

Нѣчто объ Эмеритальной кассѣ нашего духовенства.

Въ № 23 Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. священникомъ Т. Козловскимъ проведенъ совершенно правильный взглядъ на положеніе и благотворность нашей эмеритальной кассы. Но бѣда въ томъ, что русскій человѣкъ по пословицѣ „крѣпокъ заднимъ умомъ“. Авторъ замѣтки усмотрѣлъ невыгодность для духовенства

кассы, обновленной новымъ уставомъ, только теперь—черезъ два года, а вѣдь онъ, какъ участникъ съѣзда 1903 г., могъ свое мнѣніе поддержать своевременно на съѣздѣ, присоединившись къ тому меньшинству, которое составляло оппозицію. Большинство участниковъ упомянутаго съѣзда, въ томъ числѣ, насколько помню, и авторъ замѣтки, стояло за выработку правилъ устава кассы въ томъ видѣ, въ какомъ они редактированы съѣздомъ и представлены на утвержденіе. Но безпристрастному наблюдателю, смотрѣвшему на кассу, какъ на финансовое предпріятіе на благотворительныхъ началахъ, до очевидности ясно было, что уставъ кассы благополучіе однихъ созидаетъ на неблагополучіи другихъ. Особенно рѣзко въ этомъ выдѣлялись п. п. III, V § 35, которыми положеніе сиротъ, не получившихъ образованія и неспособныхъ къ труду, въ расчетъ совершенно не принималось. По выработкѣ и прочтеніи правилъ устава въ засѣданіи съѣзда 3 ноября, я, не соглашаясь съ нѣкоторыми §§, особенно съ п. п. III и V § 35 и оставаясь при своемъ мнѣніи, тутъ же и подалъ предсѣдателю съѣзда свой протестъ, прося пріобщить его къ уставу кассы, еще до утвержденія Его Преосвященствомъ. Но съѣздъ, торопясь скорѣе возвратиться къ своимъ пенатамъ, игнорировалъ мое мнѣніе и допустилъ такое постановленіе о моей записи: „1903 г. ноября 3 дня. Пріобщить къ уставу эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи съѣздъ не находитъ возможнымъ за утвержденіемъ кассы Его Преосвященствомъ“. Вотъ какъ составлялся уставъ кассы! Приведенный примѣръ свидѣтельствуетъ о той серьезности и внимательности, какой мы были проникнуты при составленіи и прочихъ §§ устава кассы?! Все дѣлалось спѣшно, не вдаваясь въ детальное обсужденіе вопросовъ, для многихъ и весьма важныхъ, во избѣжаніе, какъ замѣчаетъ авторъ, затяжки съѣзда. И конечно, если оставить уставъ кассы въ видѣ послѣдней его редакціи, то касса, будучи слишкомъ обременительной для малочисленнаго духовенства Могилевской епархіи, не достигнетъ своей

цѣли—улучшить матеріальное положеніе заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, и отъ закрытія ея, какъ таковой, мало кто вздохнетъ. Мнѣ, пишущему эти строки, видно, съ какой неохотой духовенство несетъ свои сбереженія подъ опеку кассы и именно потому, что послѣдняя основана на плохомъ фундаментѣ, который будущему съѣзду слѣдуетъ заново построить, принявъ во вниманіе мнѣніе всѣхъ эмеритовъ.

Священникъ I. *Глыбовскій*

Церковная библіотека.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Голубинскаго*, ординарнаго академика Императ. Акаедміи Наукъ (бывшаго заслуж. ордин. проф. Московской дух. академіи). Москва. 1905 г. Цѣна съ перес. 2 р.

Вся книга (260 стр.) глубоко—ученаго автора состоитъ изъ одиннадцати частныхъ статей, которыя, въ свою очередь, образуютъ собою двѣ группы. Первая изъ нихъ, къ которой принадлежатъ шесть частныхъ статей, трактуетъ объ общихъ вопросахъ полемики со старообрядцами, какъ то: ст. 1) «Что было причиною возникновенія у насъ раскола старообрядчества», ст. 2) «Какъ явилась у п. Никона мысль объ исправленіи обрядовъ и книгъ, и что такое было или въ чемъ состояло его исправленіе книгъ»? и т. п. Ко второй группѣ, состоящей изъ остальныхъ пяти статей, относятся статьи уже по частнымъ вопросамъ той же полемики. Напр., ст. 1-я—«О перстосложеніи для крестнаго знаменія и для благословенія», ст. 2-я—«О пѣсни аллилуія и т. д. Въ обѣихъ этихъ группахъ авторъ, со свойственною ему оригинальностію, вноситъ важныя поправки и дополненія.

Въ частности, въ полемикѣ со старообрядцами, по его мнѣнію, должны быть доказываемы слѣдующія три положенія: 1) позднѣйшіе греки вовсе не отступали отъ чистоты православія древнихъ

грековъ, и противоположное мнѣніе о нихъ старообрядцевъ—несправедливо; 2) усвоеніе старообрядцами обрядамъ и обычаямъ церковнымъ значенія догматической неизмѣняемости—неправильно и неосновательно и 3) разности между нашими до-никоніанскими и греческими богослужебными книгами объясняются совсѣмъ не отступленіемъ позднѣйшихъ грековъ отъ чистоты православія древнихъ грековъ, а имѣютъ другую причину—въ постепенности и помѣстномъ разнообразіи, съ какими возникали и развивались богослужебные чины у нихъ и у насъ. Эти, а равно и другія положенія своего труда Е. Е. Голубинскій раскрываетъ съ неотразимою убѣдительностью.

О пользѣ такой книги для интересующихся расколомъ не можетъ быть и рѣчи.

О православной вѣрѣ и католической ереси. Почаевъ на Волыни. 1905 г. Цѣна съ перес. 15 коп.

Названная брошюрка (48 стр.) состоитъ изъ 19 небольшихъ статеекъ, расположенныхъ въ трехъ отдѣлахъ. Въ первомъ отдѣлѣ—о вѣротерпимости три статейки: 1) Царскій указъ о вѣротерпимости, 2) Русскій Царь и вѣра православная и 3) Истинное пониманіе указа о вѣротерпимости. Во второмъ отдѣлѣ девять статеекъ, посвященныхъ заблужденіямъ католицизма: 1) Православнымъ христіанамъ о католическомъ прельщеніи, 2) Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой и не можетъ грѣшить? 3) Наслѣдіе святаго апостола Петра, 4) Кто правдивѣе учитъ о причастіи: Христосъ или ксендзы? 5) Какъ папы и ксендзы добрыми дѣлами торгуютъ. 6) О постѣ въ субботу, 7) Чей обычай креститься древнѣе: православный или латинскій? 8) Органы, и 9) Итакъ, за что же мы католиковъ считаемъ еретиками и какъ намъ должно къ нимъ относиться. Третій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ семь статеекъ смѣшаннаго содержанія: 1) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую, 2) Православная вѣра на Руси, 3) Урокъ изъ жизни св. равноапостольнаго Владиміра, 4) Слово преп. Ѳео-

досія, игумена Печерскаго, къ Кіевскому кн. Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской, 5) Какъ латиняне православныя книги исправляли, 6) Надпись (на алтарной стѣнѣ Великой церкви Почаевской лавры) и 7) Плачъ Галицкой Руси.

Кромѣ нѣсколькихъ, слишкомъ рѣшительныхъ выраженій, брошюрка эта можетъ быть рекомендована для прочтенія, если не пастырямъ Церкви, то ихъ прихожанамъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, послѣ извѣстнаго закона о вѣротерпимости, обнаруживается пропаганда воинствующаго католицизма.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 14-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ архіерейской Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ воскресенье, 18 декабря, Его Преосвященство совершилъ въ Братскомъ монастырѣ божественную литургію и послѣ нея молебенъ о дарованіи мира во время междоусобной брани. Во время литургіи нареченный настоятелемъ монастыря іеромонахъ Мелхиседекъ возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ игумена съ возложеніемъ палицы. За литургіей Его Преосвященство сказалъ вышенапечатанное слово, а по окончаніи молебствія привѣтственную рѣчь новопосвященному о. игумену Мелхиседеку, который, въ свою очередь, сказалъ Архипастырю отвѣтную рѣчь (та и другая рѣчи также напечатаны выше).

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ торжественную вечерню въ архіерейской Крестовой церкви. По окончаніи вечерни всѣми присутствовавшими было пропѣто „Царю небесный". Вслѣдъ за этимъ преподаватель семинаріи г. Дмитревскій изъяснилъ 5-ую заповѣдь блаженства. Послѣ его бесѣды всѣми пропѣто было великое славословіе. Затѣмъ секретарь Его Преосвященства, священникъ о. Александръ Лобковскій, прочиталъ о жизни и дѣятельности св. равноапостольнаго Константина Великаго. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы „Подъ Твою милость".

Въ среду, 21 декабря, Его Преосвященство совершилъ въ архіерейской церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 24 декабря, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ воскресенье, 25 декабря, въ день Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ совершилъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія французовъ въ 1812 году. Въ молебнѣ приняло участіе все городское духовенство. Въ концѣ молебна о. протодіаконъ провозгласилъ полное многолѣтіе по чину царскихъ часовъ. Слово на этотъ день, составленное игуменомъ Мелхиседекомъ, прочиталъ экономъ архіерейскаго дома, игуменъ Николай.

Въ этотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ соборѣ, по случаю его храмового праздника, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. праведному Іосифу Обручнику предъ ракою съ частицею мощей св. Іосифа.

Въ понедѣльникъ, 26 декабря, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же Іосифовскомъ соборѣ литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Слово о св. Іосифѣ въ этотъ день сказалъ священникъ о. Лавръ Полубинскій.

Въ этотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ архіерейской Крестовой церкви торжественную вечерню. Инспекторъ семинаріи, священникъ о. Николай Зефировъ, предложилъ слушателямъ бесѣду о рождествѣ Христовомъ, а духовникъ семинаріи, о. протоіерей П. Чулицкій—о милосердіи Божіемъ, явленномъ роду человѣческому въ рожденіи Спасителя. Собесѣдованіе сопровождалось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній въ честь Рождества Христова.

Въ среду, 28 декабря, Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ совершилъ въ архіерейской церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ радости„.

Въ субботу, 31 декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ въ томъ же храмѣ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, каковымъ богослуженіемъ и закончился 1905 годъ.

Посѣщеніе Владыкою губернской больницы и дѣтскаго пріюта.

Въ понедѣльникъ, 12 декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ Могилевскую губернскую больницу и находящуюся при ней домовую церковь. Владыка обходилъ больничныя палаты, участливо распрашивалъ больныхъ и преподалъ архипастырское благословеніе. На нужды бѣдныхъ больныхъ въ распоряженіе старшаго врача Владыка пожертвовалъ 100 рублей. На эти деньги, между прочимъ, предполагается организовать помощь и тѣмъ бѣднымъ глазнымъ больнымъ, которые нуждаются лишь въ амбулаторномъ леченіи, но по недостатку средствъ къ жизни принуждены отказаться отъ леченія.

29 истекшаго ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ дѣтскій пріютъ и кузнечно-слесарныя мастерскія Могилевскаго женскаго благотворительнаго общества, находящіяся въ г. Могилевѣ на Быховской улицѣ, и внесъ 40 руб. (за полугодіе) въ плату за обученіе двухъ мальчиковъ въ мастерскихъ ремеслу.

Кромѣ этихъ двухъ пожертвованій, Владыка пожертвовалъ еще 15 руб. на устройство елки бѣднымъ дѣтямъ (Мог. Губ. Вѣд. № 148).

Извлеченіе изъ Ключарскаго отчета за 1905-й годъ.

Въ теченіе 1905 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, совершено: литургій 124; всенощныхъ бдѣній 33; парастасовъ 2; утрень 3; торжественныхъ вечерень 20; пассій 4; молебствій 73; акаѳистовъ 45; панихидъ 10; меѳимоновъ 4; крестныхъ ходовъ 16; освященій храмовъ 3; чинъ освященія антиминсовъ (50) I; омовенія ногъ I; чинъ православія I; рукоположеній во пресвитера 44, во діакона 47; возведеній въ архимандрита I; во игумена—2; въ протоіерея 4; въ протодіакона—1; посвященій въ иподіакона 47; въ чтецы—50; постриженій въ монашество—1. Сказано словъ при служеніи въ г. Могилевѣ—37; рѣчей—6; поученій при посѣщеніи паствъ 58; пастырскихъ бесѣдъ и воззваній къ духовенству—4. Посѣщено 4 уѣздныхъ города, 5 монастырей, 45 сельскихъ церквей, 35 сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. При обозрѣніи епархіи сдѣлано по желѣзной дорогѣ 1032 версты и по грунтовой 481 в.; дней на поѣздки по обозрѣнію епархіи употреблено 23, по служебнымъ дѣламъ —19, въ отпускѣ 13.

Статистическія данныя по Канцеляріи Его Преосвященства за 1905 г.

Поступило на имя Его Преосвященства: Указовъ Св. Синода 169; отношеній Оберъ-Прокурора, Товарища его, Губернатора и др. начальствующихъ лицъ 289; журналовъ и протоколовъ Консисторіи 1353; журналовъ по Духовно-Учеб. заведеніямъ 297; по Епархіал. уч. Совѣту 554; журналовъ по Попечительству, эмерит. кассѣ, Братству, съѣздамъ духовенства, свѣчн. заводу—114; дѣлъ, относящихся къ рукоположенію, 222; актовъ Благоч. Совѣтовъ, испытательныхъ и ревизіонной комиссій 147; отчетовъ о.о. Благочинныхъ, духовно-учебныхъ заведеній и др. епарх. учрежденій—84; рапортовъ и докладовъ отъ учрежденій и должностныхъ лицъ 1167; прошеній 2416; разныхъ другихъ дѣлъ 312. Итого 7124.

Отъ имени Его Преосвященства отослано: Рапортовъ Св. Синоду 197; отношеній Оберъ-Прокурору, Товарищу его, Губернатору и др. начальствующимъ лицамъ и учрежденіямъ 787; предложеній Консисторіи, о.о. Благочиннымъ и др. лицамъ 30. Итого 1014.

А всего дѣлъ за 1905 годъ было 8138.

Пріемныхъ дней для просителей и должностныхъ лицъ было 150, не считая пріемовъ по экстреннымъ случаямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви" нашло благовременнымъ, вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово", выходящаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ",

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія", различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. Обозрѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9. Библіографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ" намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ безплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго. и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. Бухарева (бывш. архимандрита Θеодора).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, д. 20.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Открыта подписка на 1906 годъ на

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“,

ежемѣсячный педагогическій журналъ—изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ частности, въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ пріемахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики»—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной, части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обозрѣніе педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1. Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2. Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „Школьная библіотека“; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3. Ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія] иллюстрируются рисунками и чертежами.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“. Редакторъ П. Мироносицкій.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1906 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній, св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики Душеполезнаго Чтенія, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получатъ еще другое безплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: **Исторія паденія Іезуитовъ**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой.

вѣры; но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи - прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей" съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обозрѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ «Богословскаго библіографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

Подписная цѣна съ пересылкой по всѣ мѣста Россійской имперіи 6 руб.

Объ изданіи журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1903 году.

Съ Божіей помощію журналъ „Вѣра и Разумъ" вступаетъ въ XXIII-ю головщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрительный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.", органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, «по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ», и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ" („Церк. Вѣдом." 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь,—и нашимъ интелегентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимся со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонов и богослуженія, исторія церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обширную програму собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости", то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи". Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" при Харьковской духовной семинаріи.

Открыта подписка на 1906 г. на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ «Русское Слово» расходится уже въ количествѣ полутораста тысячъ экземпл. Но внѣшній успѣхъ газеты не мало не ослѣпляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы знаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный геній можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу **друга, сотрудника, посильнаго совѣтчика и руководителя.**

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія «Русское Слово» и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.